



Settore Gestione Risorse
Ufficio Risorse Materiali

Napoli, 13 marzo 2018

Procedura negoziata tramite mercato elettronico, ai sensi degli artt. 36 e 58 del D. Lgs. n. 50 del 18/04/2016, finalizzata all'acquisizione del servizio di manutenzione di impianti tecnologici presso le sedi dipendenti dalla Direzione Regionale della Campania. CIG. 7064923EE1 - RdO n. 1578137 - impianti elevatori.

Aggiudicazione della procedura ex art. 32 del D.Lgs. 50/2016, disposizione di assolvimento degli obblighi in materia di trasparenza ex art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e notifica agli operatori interessati.

IL DIRETTORE REGIONALE

- **Richiamata** la Determina a Contrarre prot. 2702 del 28.4.2017 con la quale la Direzione Regionale della Campania ha disposto l'acquisizione del servizio in oggetto per il tramite della piattaforma elettronica di negoziazione MePA – CONSIP, per un valore complessivo posto a base d'asta pari a € 93'849,20 (oltre IVA) di cui:
 - 91'186,12 € per l'acquisizione del servizio (importo ribassabile)
 - 2'663,07 € per oneri di sicurezza diretti ed interferenziale (non ribassabili).
- **Visto** che con il provvedimento sopra richiamato si è stabilito di procedere all'individuazione del contraente mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art.36 comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la documentazione di gara ad esso allegata e contestualmente approvata.
- **Atteso** l'esperimento della procedura di gara tramite RdO Aperta MePA n. 1578137 del 9.5.2017 che ha complessivamente visto 225 operatori economici invitati a produrre apposita offerta, sulla piattaforma elettronica, entro il 15.6.2017 ore 12.00.
- **Eseguiti** con esito positivo, entro i termini fissati dalla *lex specialis* di gara, n. 12 sopralluoghi obbligatori di presa visione da parte degli operatori potenzialmente interessati a produrre offerta di partecipazione.
- **Pervenute** n.12 offerte tecnico-economiche da parte di altrettanti operatori alla data di scadenza della RdO in oggetto, come in seguito riportate:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	DATI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 09:18:37
2	DEL BO - SOC. CONSORTILE STABILE A RESP. LIMIT. (CONSORZIO DEL BO S.C.A R.L.)	Conorzio stabile (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. c)	Lotto 1	08/06/2017 15:40:41
3	ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA DI IORIO GIUSEPPE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 11:07:58
4	EUROASCENSORI SERVICE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 10:29:11
5	FOMAN	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 18:02:19
6	I.M.A.R.G. ASCENSORI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	13/06/2017 09:55:52
7	INTEC SERVICE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 11:59:50
8	IRMES DI ACHILLE MARCIANO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	31/05/2017 16:11:49
9	KONE SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 08:19:06
10	MOMA ELEVATORS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/06/2017 14:46:23
11	PARAVIA ELEVATORS SERVICE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 10:11:37
12	S.A.S. S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 10:30:01

- **Visto** il provvedimento di costituzione del *Seggio di Gara* e della *Commissione giudicatrice* di cui al prot. n. 4003 del 14.7.2017, deputati rispettivamente all'apertura, analisi e verifica della documentazione "amministrativa" (il *Seggio di gara*) e "tecnico-economica" (la *Commissione Giudicatrice*).
- **Letta** la Delibera A.N.A.C. n. 1096 del 26 ottobre 2016 - Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*".

- **Letta** la Delibera A.N.A.C. n. 1190 del 16 novembre 2016 - Linee guida n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell’Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici*”.
- **Visto** il disposto di cui all’art.77 - c.1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. ove viene stabilito che “*Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l’oggetto del contratto*”.
- **Letta** la Delibera A.N.A.C. n. 1005 del 21 settembre 2016 - Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”.
- **Acquisito** il verbale del *Seggio di gara* emesso a conclusione della fase *amministrativa* acquisito al prot. n. 4821 del 22.9.2017.
- **Acquisito** il verbale della *Commissione Giudicatrice* a conclusione della fase tecnico-economica al prot. 5181 del 12.10.2017 con il quale l’organo collegiale comunicava al RUP la graduatoria provvisoria determinatasi a seguito dell’apertura delle offerte tecnico-economiche trasmesse dai concorrenti per il tramite della piattaforma elettronica MePA, come sotto riportata:

#	Concorrente	Punteggi complessivi dell’offerta economica	Punteggi complessivi dell’offerta tecnica	Punteggio complessivo TOTALE
1	<u>EUROASCENSORI SERVICE S.R.L.</u>	39,27 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 27,17 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	93,43
2	<u>DEL BO - SOC. CONSORTILE STABILE A RESP. LIMIT. (CONSORZIO DEL BO S.C.A R.L.)</u>	37,64 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 26,62 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	91,27
3	<u>KONE SPA</u>	39,60 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 25,24 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	89,84
4	<u>INTEC SERVICE SRL</u>	36,36 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 25,24 Punt. percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	88,60

#	Concorrente	Punteggi complessivi dell'offerta economica	Punteggi complessivi dell'offerta tecnica	Punteggio complessivo TOTALE
5	<u>FOMAN</u>	37,41 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 25,53 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	87,94
6	<u>MOMA ELEVATORS SRL</u>	39,62 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 23,22 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	87,84
7	<u>I.M.A.R.G. ASCENSORI S.R.L.</u>	38,03 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 26,90 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	21,00	85,93
8	<u>S.A.S. S.R.L.</u>	36,03 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 21,63 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	82,66
9	<u>ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA DI IORIO GIUSEPPE</u>	35,16 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 23,18 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	23,00	81,34
10	<u>PARAVIA ELEVATORS SERVICE SRL</u>	36,03 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 21,63 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	17,00	74,66
11	<u>IRMES DI ACHILLE MARCIANO</u>	35,32 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 22,04 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	13,00	70,36
12	<u>DATI S.R.L.</u>	23,97 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 9,97 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	21,00	54,94

- **Riscontrato** che nell'ambito della predetta graduatoria, risultavano nello stato di offerenti ANOMALI ai sensi del disposto di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 n.7 operatori economici sui 12 offerenti complessivi. A tal fine veniva avviato il sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala nei confronti degli operatori innanzi citati ed il RUP avanzava ai medesimi soggetti giuridici apposita istanza di giustificazione del prezzo offerto rispettivamente con note acquisite ai prott. n.:

- 67373/2017 R.U. : EUROASCENSORI SERVICE SRL
- 67374/2017 R.U. : DEL BO - SOC. CONSORTILE STABILE A RESP. LIMIT.
- 67375/2017 R.U. : KONE SPA
- 67376/2017 R.U. : INTEC SERVICE SRL
- 67377/2017 R.U.: FOMAN
- 67378/2017 R.U.: MOMA ELEVATORS SRL
- 67378/2017 R.U.: S.A.S. S.R.L.

- **Rilevato** che tutti gli operatori interpellati hanno riscontrato, nei termini previsti, l'istanza avanzata dal RUP, fatta salva la FOMAN e la INTEC SERVICE SRL che non hanno prodotto alcuna giustificazione dei prezzi offerti e che, pertanto, non sono state ammesse alle successive fasi di gara.
- **Osservato** che dalle giustificazioni scritte prodotte dal **primo** degli operatori economici il RUP, in prima istanza, non ha riscontrato gli elementi minimi necessari per poter emettere, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, apposito [...*giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta...*].
- **Visti** i recenti orientamenti giurisprudenziali (TAR NAPOLI n. 4884 del 19.1.2017) nonché tenuto conto dell'osservanza dei principi di **trasparenza e garanzia del contraddittorio** di cui alla Direttiva Comunitaria n. 24/2014 art. 69, il RUP ha inteso convocare in audizione presso il proprio ufficio, l'operatore temporaneamente primo graduato EUROASCENSORI SERVICE SRL. L'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, infatti, [...*pur delineando un procedimento semplificato rispetto a quello ex art. 88 del D.Lgs. 163/2006, non esclude l'esperibilità di ulteriori fasi di contraddittorio procedimentale prima di addivenire ad una esclusione, come la richiesta di precisazioni scritte o l'audizione diretta dell'offerente nel caso in cui... rimangano chiari dubbi e perplessità che il confronto possa dipanare...*].
- **Convocato** l'operatore di cui sopra, previa intesa con la Commissione Giudicatrice resa al contempo edotta circa lo stato di avanzamento dei lavori del sub-procedimento in atto, con nota prot. n. **75644 del 5.12.2017 R.U.**
- **Redatto** l'apposito verbale di audizione del **11.12.2017** relativo all'incontro richiesto, condotto in costanza di presenza di n.2 membri della Commissione Giudicatrice in qualità di *uditori*, acquisito al prot. n. **76641 del 11.12.2017 R.U.**
- **Analizzate** le eventuali ulteriori integrazioni/giustificazioni prodotte dall'operatore economico interpellato in sede di audizione.
- **Richiesto** alla Commissione Giudicatrice, con nota prot. 6522 del 21.12.2017, il rilascio di apposito parere *non vincolante* propedeutico alla presente *proposta di aggiudicazione* ex art. 32 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. teso a rendere edotto e pienamente informato l'organo collegiale circa le attività di verifica delle anomalie del prezzo condotte dal RUP sulla scorta del materiale documentale prodotto dagli stessi operatori economici nelle forme e modalità indicate innanzi.
- **Ricevuto** dalla Commissione Giudicatrice il parere di cui sopra con nota prot. 405 del 22.1.2018 e rilevata la piena condivisione dell'organo collegiale circa le attività, le valutazioni e le conclusioni cui è pervenuto il RUP a valle del sub-procedimento relativo alla valutazione delle offerte cd. *anomale*, come sopra meglio specificato.
- **Osservato** che l'offerta prodotta dall'operatore economico *EUROASCENSORI SERVICE SRL* (temporaneamente *primo*), sulla base della documentazione complessivamente pervenuta ed

analizzata, **non è stata ritenuta economicamente congrua, seria, sostenibile e realizzabile** alle condizioni manifestate dallo stesso operatore economico, **con particolare riguardo all'aspetto della salvaguardia dei trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge**, oltre che alla congruità e serietà complessiva dell'offerta prodotta.

- **Riscontrato** che anche in sede di ulteriore contraddittorio in audizione, il predetto operatore economico non ha addotto ulteriori elementi giustificativi del prezzo offerto che potevano essere ritenuti congrui e sufficienti ai fini della sostenibilità e realizzabilità generale del servizio richiesto.
- **Considerato** che per i motivi innanzi esposti, la Direzione Regionale della Campania procedeva ad emettere apposito provvedimento di esclusione per offerta anormalmente bassa nei riguardi del seguente operatore:
 - *EUROASCENSORI SERVICE S.R.L.* con provvedimento prot. 11102 del 14.2.2018
- **Vista** la *proposta di aggiudicazione* di cui al prot. 833 del 14.2.2018, ove si indicava l'operatore *_ DEL BO - SOC. CONS. STABILE A R.L._* con sede in *_ VIA G. MELISURGO N. 4 - 80133 - NAPOLI (NA) - P.IVA: 04474391218_* come aggiudicatario della procedura, in subordine all'esecuzione delle verifiche previste dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016.
- **Considerato** che sono state esperite le attività di verifica e controllo ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 in ordine alle seguenti autodichiarazioni rese dall'aggiudicatario proposto all'atto di compilazione del DGUE:
 - *verifica di regolarità fiscale* (art. 80 c.4 del Codice), acquisita con nota prot. 8348 del 18.1.2018 dall'UT di Napoli 1, riportante esito negativo;
 - *verifica di regolarità contributiva*, acquisita dall'Amministrazione con prot. INAIL_10605130, riportante esito negativo e validità a tutto il 19.6.2018;
 - *verifica di inesistenza di carichi pendenti, sanzioni amministrative dipendenti da reato e del casellario giudiziale*, emesso dal Ministero di Grazia e Giustizia in data 8.1.2018 con atto prot. n. 1297/2018/R – 1296/2018/R – 1300/2018/R – 1304/2018/R – 1298/2018/R – 1303/2018/R – 50/2018/R, aventi esito negativo;
 - *verifica casellario informatico ANAC* eseguita in data 19.12.2017 ove non sono riportate sanzioni e/o interdizioni a contrarre con la Pubblica Amministrazione;
- **Considerato** che, stante gli esiti delle suddette verifiche, si intende divenuta efficace la presente aggiudicazione propedeutica alla successiva stipula del contratto, ferme restando le clausole di garanzia ulteriori previste dal Codice.
- **Riscontrata** la legittimità delle suddette operazioni ed approvati gli atti tutti di gara.
- **Considerate** le vigenti attribuzioni conferite al Direttore Regionale dalle norme statutarie, dal Regolamento di Contabilità e dal Manuale Interattivo delle Procedure;

- **Richiamati** gli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016.

DISPONE

l'aggiudicazione della procedura in oggetto in favore della società **_ DEL BO - SOC. CONS. STABILE A R.L._** con sede in **_ VIA G. MELISURGO N. 4 - 80133 - NAPOLI (NA) - P.IVA: 04474391218_** Pec mail: CONSORZIODELBO@PEC.IT, con la seguente offerta:

Punteggio *TECNICO* assegnato = 27,00

Punteggio *ECONOMICO* assegnato = 64,27

Ribasso programmata = 46,50% - Ribasso non programmata = 46,50%

PUNTEGGIO TOTALE = 91,27

Si dispone, inoltre, la trasmissione degli atti tutti di gara per gli obblighi derivanti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'esecuzione dei conseguenti adempimenti come per legge e la notifica mezzo PEC agli operatori economici interessati dal presente provvedimento, nonché la pubblicazione sul portale internet istituzionale sez. *Amministrazione Trasparente* del presente provvedimento.

Avverso il presente provvedimento di aggiudicazione è ammesso il ricorso al TAR competente nei termini di cui all'art. 120 del D.Lgs. 104/2010 e s.m.i., *Codice del Processo Amministrativo*.

II DIRETTORE REGIONALE

Cinzia Romagnolo

(firmato digitalmente)

L'originale del presente documento è archiviato presso l'ufficio emittente